

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ
НА САМООТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВINFLUENȚA FACTORILOR SOCIO-DEMOGRAFICI
ASUPRA ATITUDINII FAȚĂ DE SINE A STUDENȚILORINFLUENCE OF SOCIO-DEMOGRAPHIC FACTORS ON STUDENTS'
SELF-ATTITUDE

CZU: 159.923.2

DOI: 10.46728/pspj.2023.v42.i1.p83-95

Диана РОЩУПКИНА,университетский ассистент, докторантка, Международный Независимый Уни-
верситет Молдовы (ULIM)<https://orcid.org/0000-0002-7705-4328>**Аднотация**

Целью исследования, представленного в данной статье, является изучение влияния пола, уровня экономического благосостояния, статуса вуза, происхождения и года обучения на самооотношение современных студентов. Выборку исследования составили 315 студентов очной и заочной формы обучения в высших учебных заведениях Республики Молдова, в возрасте от 18 до 30 лет ($M = 20,5$).

Результаты показали, что самооотношение у студентов частных ВУЗов немного выше, чем у студентов государственных, но не представляет значимых различий. Самоотношение студенток выше по сравнению со студентами-мужчинами. Самые высокие показатели компонентов самооотношения у обладателей среднего дохода. Происхождение также влияет на самооотношение студентов, у городских отношение к себе лучше, чем у сельских. По отношению к курсу обучения, самые высокие показатели параметров самооотношения у первокурсников, у второкурсников и третьекурсников разница очень невысокая.

Ключевые слова: самооотношение, уверенность в себе, самоконтроль, самооценка, самопринятие, самопривязанность, внутренний конфликт.

Rezumat

Scopul studiului prezentat în acest articol este de a studia influența genului, a nivelului de bunăstare economică, a statutului universitar, a originii și a anului de studiu asupra atitudinii față de sine la studenții contemporani. Eșantionul de studiu a fost format din 315 studenți cu studii la zi și cu frecvența redusă, cu vârsta cuprinsă între 18 și 30 de ani ($M = 20,5$), din instituțiile de învățământ superior din Republica Moldova.

Rezultatele au arătat că atitudinea față de sine a studenților din universitățile private este puțin mai mare decât cea a studenților din universitățile publice de stat,

dar nu reprezintă o diferență semnificativă. Atitudinea față de sine a studenților de gen feminin este mai mare în comparație cu studenții de gen masculin. Cei mai înalți indicatori ai componentelor stimei de sine sunt printre studenții care înregistrează un venit mediu. Originea studenților de asemenea afectează atitudinea față de sine a studenților; studenții din mediul urban au o atitudine față de sine la nivel mai înalt decât cei din mediul rural. În ceea ce privește cursul de studii, cei mai înalți indicatori ai parametrilor autoatitudinii față de sine se înregistrează la studenții din anul I, la studenții din anul II și anul III diferența este nesemnificativă.

Cuvinte-cheie: atitudine față de sine, încredere în sine, auto-monitorizare, valoare de sine, acceptare de sine, atașament de sine, conflict intern.

Abstract

The purpose of the study presented in this article is to investigate the influence of gender, level of economic well-being, university status, origin and year of study on the self-attitude of modern students. The study sample consisted of 315 full-time and part-time students, aged between 18 and 30 years (M = 20.5), from higher education institutions in the Republic of Moldova.

The results showed that the self-attitude of private university students is slightly higher than that of state university students, does not represent a significant difference. Female students' self-attitude is higher in comparison with male students. Middle-income holders have the highest values of self-attitude components. The origin also affects the students' self-attitude; students from urban areas have a better attitude toward themselves than those from rural areas. Regarding the course of study, the highest indicators of self-esteem parameters are among first-year students, the difference between second-year students and third-year students is very small.

Keywords: self-esteem, self-confidence, self-monitoring, self-worth, self-acceptance, self-attachment, internal conflict.

Введение. Одними из важнейших связей, которые люди развивают в течение всей своей жизни, являются отношения с самими собой. Они формируются в детстве, основываясь на типе привязанности, сформированной со значимыми взрослыми [13]. В процессе роста и развития ребенок формирует определенные стереотипы познания себя, своих эмоций и даже телесных ощущений. Кроме этого, ребенок развивает отношения с самим собой, т.е. способность относиться к себе с пониманием и принятием, добротой и состраданием

[12], осознавать свою компетентность и способность достигать поставленных целей [11], действовать аутентично и автономно [7], а также позволять себе чувствовать и ощущать жизнь здесь-и-сейчас [16].

Положительное самоотношение формируется если потребности ребенка удовлетворялись в детстве, он вырос с пониманием и ощущением, что он ценный и важный человек, а также если у него была удовлетворена потребность в безопасности. Кроме этого, на положительное самоотношение влияют лю-

бовь к себе, разрешение испытывать всю палитру эмоций, без их подавления, ставить перед собой соответствующие цели в жизни и достигать их; позволение себе быть подлинным, а когда необходимо чего-то добиться способность сделать это в асертивной манере. Все вышеперечисленные аспекты самоотношения (когнитивные, эмоциональные и поведенческие) влияют друг на друга [14, с. 81].

Отношение – это психологическая тенденция, которая выражается в оценке того или иного объекта с некоторой степенью благосклонности или неблагосклонности [2, с. 13]. Самоотношение может проявляться в эмоциональном отношении к Я и состоять из таких компонентов, как: самоуважение, самопринятие, любовь к себе, самоуважение, уверенность в себе, самоуничижение, самообвинение [17, с. 116].

Одной из основных характеристик самоотношения является его влияние на различные сферы жизни [5, с. 97]. Например, на успеваемость в учебе и успешность в карьере [1, 3]; на коммуникацию в близких отношениях и даже на способы проведения досуга [4, 9]. Хорошее самоотношение делает людей более гибкими и жизнестойкими [6, с. 17], они быстрее преодолевают всевозможные препятствия [15, с. 549], чем лица с менее благоприятным отношением к себе.

Роль самоотношения широко исследовалась в российской психологии. Маралов, В. Г. считает, что отношение к себе и самопринятие проявляются в признании права на существование всех частей собственной личности и служат механизмами саморазвития [22]. Крылова Н. Н. отмечает, что в структуре самосознания личности самоотношение

и самопознание влияют друг на друга, при этом самооценка выступает интегратором всех структурных компонентов самосознания [19, с. 49]. Монсонова А. Р. и Комиссарова Л. Г. трактуют данное понятие как устойчивое личностное свойство, выражающееся в единстве представлений и переживаний человека относительно собственной ценности и определяющее его смысло-жизненные ориентации [23, с. 169].

Немало исследований выявляют особенности самоотношения студентов. Кузнецова А. М. демонстрируется взаимосвязь данного качества и саморазвития обучающихся в вузе [21, с. 58]. Козьмина Л. Б. доказывает, что высокий уровень самооценки, самоотношения, рефлексивности влияет на стремление будущих специалистов к самосовершенствованию и повышение их психологического благополучия [18, с. 196]. Представители западной психологии, Miller О. М. и Cherepanova E. V., описывают, как самопознание и самоотношение студентов побуждают их к саморазвитию и могут изменяться в процессе тренингов личностного роста [10, с. 1476].

Библиографический анализ определил цель настоящего исследования: выявление влияния таких социально-демографических характеристик как пол, уровень экономического благосостояния, происхождение, а также типа Вуза и курса обучения на самоотношение современных студентов и соотнести с результатами других психологических исследований.

Материалы и методы исследования. Целью исследования, представленного в данной статье, является изучение влияния пола, уровня экономического благосостояния, статуса вуза, происхождения и курс обучения на само-

отношение современных студентов.

Данная цель определена в соответствии с выдвинутой гипотезой о влиянии социально-демографических факторов на самоотношение, которые для данной выборки являются статусно-ролевые особенности (пол и уровень экономического благосостояния), уровень адаптации к новым условиям проживания и обучения (происхождение и курс обучения), специфика межличностных и академических отношений, определенная организационной культурой Вуза.

Для того чтобы понять как демографические факторы влияют на самоотношение студентов, было проведено экспериментальное исследование. В нем приняло участие 315 студентов, с 1-го по 3-й курс, распределённые примерно в равной мере (1-й курс - 99 человек, 31.4%; 2-й - 112 человек, 35.6%;

3-й - 104 человека, 33.0%), частных и государственных ВУЗов города Кишинэу (150 человек из государственных университетов и 156 из частных, что составляет 47.6% и 52.4%), по гендерному составу - 110 юношей (34.9%) и 205 девушек (65.1%). Средний возраст участников 20,5 лет.

Для изучения показателей структуры и компонентов самоотношения студентов была использована методика исследования самоотношения С.Р. Панталева.

Для обработки применялась статистическая программа SPSS Statistics 20.

Результаты исследования. Исследование структуры и компонентов самоотношения в зависимости от статуса Вуза показывает результаты в пределах средних показателей (Рис. 1). Статистическое сравнение по статусу Вуза значимых различий не показало.

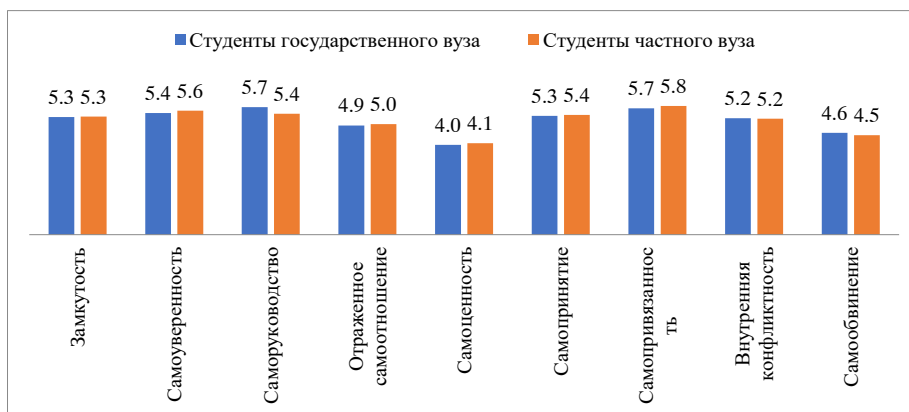


Рис. 1. Сравнительные показатели структуры и компонентов самоотношения у студентов государственных и частных вузов

Шкала «замкнутость» представлена одинаковыми показателями в обоих типах ВУЗов - 5,3, что означает избирательное отношение человека к себе; преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях.

Шкала «самоуверенность» пред-

ставлена с небольшой разницей в пользу студентов частных ВУЗов. Данные результаты говорят о том, что в привычных для себя ситуациях студенты сохраняют работоспособность, уверенность в себе, ориентацию на успех начинаний. При неожиданном появлении трудностей их уверенность в себе снижается,

нарастают тревога и беспокойство.

По шкале «саморуководство», чуть выше показатели учащихся государственных ВУЗов. Данные исследования раскрывают особенности отношения к своему „Я” в зависимости от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях существования, в которых все возможные изменения знакомы и хорошо прогнозируемы, студенты могут проявлять выраженную способность к личному контролю. В новых же для себя ситуациях регуляционные возможности „Я” ослабевают, усиливается склонность к подчинению и воздействиям внешней среды.

«Отраженное самоотношение» на один пункт выше у студентов частных ВУЗов. Результаты данного исследования выявили избирательное восприятие студентами отношения окружающих к себе. С их точки зрения, положительное отношение окружающих распространяется лишь на определенные качества, на определенные поступки, в то время как другие личностные проявления способны вызывать раздражение и неприятие.

«Самоценность» у студентов частных ВУЗов немного ниже. Средние значения по данной шкале отражают избирательное отношение к себе. Студенты склонны высоко оценивать ряд своих качеств, признавать их уникальность. Другие же качества они явно недооценивают, поэтому замечания окружающих могут вызвать ощущение малоценности и личной несостоятельности.

«Самопринятие» чуть выше у студентов частных ВУЗов. Полученные показатели отражают избирательность отношения к себе студентов, которые склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки.

«Самопривязанность» чуть ниже у студентов государственных ВУЗов. Полученные данные указывают на избирательность отношения студентов к своим личностным свойствам, на стремление к изменению лишь некоторых своих качеств при сохранении других. «Внутренняя конфликтность» одинакова у студентов обоих типов ВУЗов. Такие показатели характерны для студентов, у которых отношение к себе, установка видеть себя зависит от степени адаптированности к ситуации. В привычных для себя условиях, при наличии контроля наблюдаются положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств и высокая оценка своих достижений. Неожиданные трудности, возникающие дополнительные препятствия могут способствовать тому, что студенты станут недооценивать собственные успехи.

«Самообвинение» у студентов государственных ВУЗов немного выше. Полученные результаты указывают на избирательное отношение к себе, обвинение себя за те или иные поступки и действия, что сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих.

Результаты иллюстрируют отсутствие значимых отличий в самоотношении студентов государственных и частных вузов, но и на такие результаты, которые говорят о трудностях в адаптации, особенно в новых, необычных ситуациях, требующие креативного подхода.

Проведено сравнение с исследованием, проведенным в 2011 году, которое выявило, что у студентов государственного вуза уровень аутосимпатии, самопринятия, самооценки значимо выше по сравнению со студентами негосударственных ВУЗов. И в то же вре-

мя студенты негосударственных ВУЗов по сравнению со студентами государственных имеют представление о себе как о более скромных, уступчивых, эмоционально сдержанных, честно выполняющих свои обязанности, склонных принимать себя как личность, в определенном смысле удовлетворенных собой, а также готовых к компромиссу при решении проблем и в конфликтных ситуациях; они более адаптирова-

ны, принимают себя такими, какие они есть, доверяют себе и другим людям, одобряют образ жизни других людей и отношение к себе в целом, ожидают позитивного отношения к себе окружающих, полагают, что происходящие с ними события являются результатом их деятельности [25].

Рисунок 2 иллюстрирует показатели структуры и компонентов самооотношения в зависимости от пола.

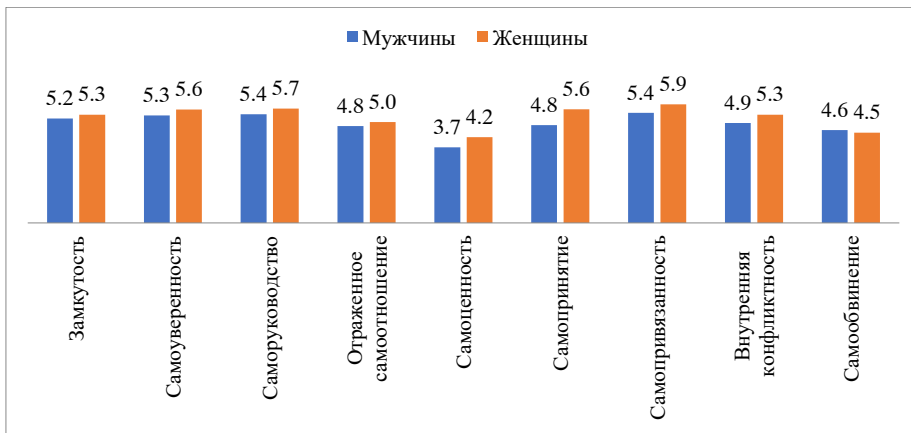


Рис. 2. Сравнительные показатели структуры и компонентов самооотношения у студентов женского и мужского пола

Показатели шкал в рамках средних. «Замкнутость», «самоуверенность», «саморуководство», «отраженное самоотношение», «самоценность», «самопринятие», «самопривязанность», «внутренняя конфликтность» ниже у студентов мужского пола. Статистическое сравнение по полу выявило значимые различия по таким компонентам самооотношения как «самоценность», «самопринятие» и «самопривязанность», которые иллюстрируют в некоторой мере заниженное самоотношение студентов мужского пола.

Если исходить из того, что шкала

«замкнутости» требует достаточных навыков рефлексии и обладания определенной внутренней честностью для признания определенных качеств собственной личности, то полученные результаты говорят нам о том, что студенты-мужчины чуть менее избирательно относятся к себе и способны раскрываться в тех ситуациях, к которым успешно адаптировались.

Касательно шкалы «самоуверенность» студентки чуть более уверены в себе, но в тоже время это зависит и от степени адаптации к различным жизненным ситуациям, если же ситуация

стрессовая, то они реагируют тревогой.

«Саморуководство» у женщин немного выше, что говорит о чувствах субъекта по поводу управляемости и предсказуемости собственного «Я», т.е. женщины принимают большую ответственность за то, что с ними происходит. Результаты говорят нам об избирательном отношении к самим себе и средних способностях эффективно управлять и справляться с эмоциями и переживаниями по поводу самих себя.

Показатели «отраженного самоотношения» говорят об избирательном отношении к себе и недостаточно гармоничном восприятии самого себя.

Результаты по шкале «самоценность» выявили, что студенты недостаточно высоко ценят собственное «Я», что приводит к усилению значимости других людей. И все же у женщин этот показатель выше, чем у мужчин.

Шкала «самопринятие» показывает, что отношение к себе студентов зависит от возможности адаптироваться к различным жизненным ситуациям, причем у мужчин этот фактор выражен слабее, чем у женщин.

Касательно самопривязанности, оптимальными являются средние показатели по данной шкале, что и выявило наше исследование т.к. очень высокие показатели могут свидетельствовать о психологической ригидности человека, его закрытости изменениям, а низкие - о большой степени неудовлетворенности собой. И все же показатели самопривязанности в данном исследовании выше у женщин, что говорит о том, что мужчины более гибкие касательно каких-либо изменений.

«Внутренняя конфликтность» ниже у мужчин, чем у женщин. Идеальными показателями здесь были бы низкие баллы, но т.к. мы исследуем студентов, то следует учитывать, что при возрастных и экзистенциальных кризисах показатели по этой шкале естественным образом повышаются.

«Самообвинение» у мужчин выше, чем у женщин, что говорит об их большей внутренней напряженности, самообнаженности и открытости к восприятию отрицательных эмоций, существованию устойчивых эффективных комплексов, сопровождаемых тревогой и повышенным вниманием к внутренним переживаниям, в первую очередь, отрицательного характера.

Согласно результатам исследования, проведенного в 2017 году в России, у студентов-мужчин уровень «самообвинения», тоже был выше. Это можно объяснить тем, что юноши чаще берут ответственность на себя и относятся к себе более самокритично, нежели девушки. Но вместе с тем более низкие показатели «аутосимпатии» (самоценность, самопринятие, самопривязанность), что говорит о более негативном восприятии себя и своей личности, чем это было обнаружено у женщин. У испытуемых девушек был обнаружен более высокий «самопринятия», что объясняется тем, что у девушек доминирует потребность самопознания, рефлексии, эмпатичности, они изучают себя, относятся к себе снисходительнее, нежели юноши [24].

Рассмотрим влияние уровня экономического благосостояния на самоотношение студентов.

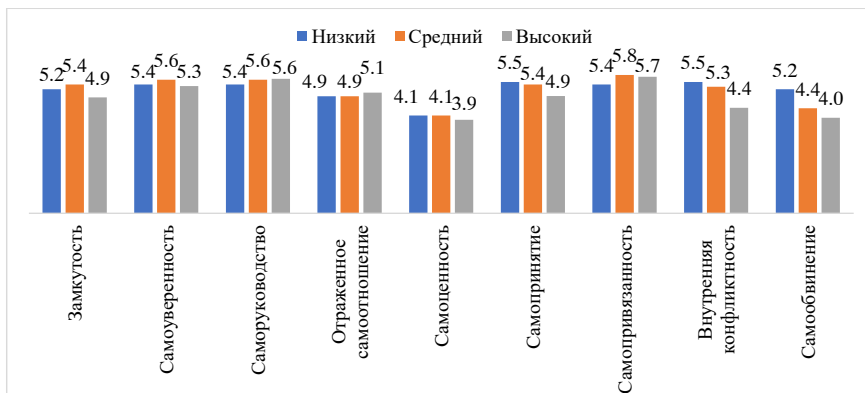


Рис. 3. Сравнительные показатели структуры и компонентов самоотношения у студентов по экономическому благополучию

Итак, показатели опять же в рамках средних (4-7) (рис. 3). Наименьшую внутреннюю честность и открытость с самими собой показали студенты с высоким уровнем дохода, далее идут студенты с низким уровнем дохода и наивысшие показатели у студентов со средним уровнем экономического благополучия. Полученные результаты показывают, что высокий уровень экономического благополучия не определяет положительное самоотношение.

Самые высокие показатели по шкале «самоуверенность» у студентов со средним доходом, чуть ниже у студентов с низким доходом и самые низкие показатели у студентов с высоким уровнем дохода.

«Саморуководство» одинаково у обладателей среднего и высокого уровней дохода и чуть ниже у студентов с низким доходом.

«Отраженное самоотношение» одинаково у студентов с низким и средним уровнем дохода и незначительно выше у обладателей высокого дохода. «Самоценность» одинакова у студентов с низким и средним уровнем УЭБ и чуть ниже у обладателей высокого уровня дохода.

«Самопринятие» выше всех у студентов с низким уровнем УЭБ, чуть ниже у студентов со средним уровнем и ниже всех у обладателей высокого УЭБ.

«Самопривязанность» выше всех у студентов со средним уровнем дохода, чуть ниже у студентов с высоким УЭБ и ниже всех у студентов с низким доходом.

«Внутренняя конфликтность» и «самообвинение» выше всех у студентов с низким доходом, немного снижается у студентов со средним УЭБ и ниже всех у студентов с высоким уровнем дохода. Статистически значимые различия, по самообвинению, были обнаружены при сравнении студентов с низким и средним УЭБ, в пользу студентов со средним, у них оно ниже. По внутренней конфликтности и самообвинению между студентами с низким и высоким УЭБ, в пользу студентов с высоким УЭБ, у которых они меньше. А также по замкнутости и внутренней конфликтности между студентами со средним и высоким УЭБ, в пользу студентов с высоким УЭБ, у которых они опять же меньше.

Исследование самоотношения студентов с разным уровнем субъективно-

го экономического благополучия проведенное Кудиновым С. и сотр. в 2019 году выявило что такие компоненты самоотношения, как самоуверенность, самооценочность, саморуководство, самопринятие и внутренняя конфликтность связаны с общим уровнем субъективного экономического благополучия студентов, их текущей оценкой уровня своего благосостояния и степенью финансовой депривированности, или достатка финансовых средств. Так, в первую очередь можно предположить, что причиной повышения внутренней

конфликтности личности может выступать снижение уровня СЭБ, оценки текущего благосостояния семьи и повышение финансовой депривированности. Такая связь может быть вызвана расхождением между притязаниями и достижениями студента из-за низкого уровня данных показателей, вследствие чего у него может развиваться внутриличностный конфликт, сомнения, несогласие с собой и тенденция к самокопанию [20, с. 122-123].

Рассмотрим влияние происхождения на самоотношение студентов (рис. 4).

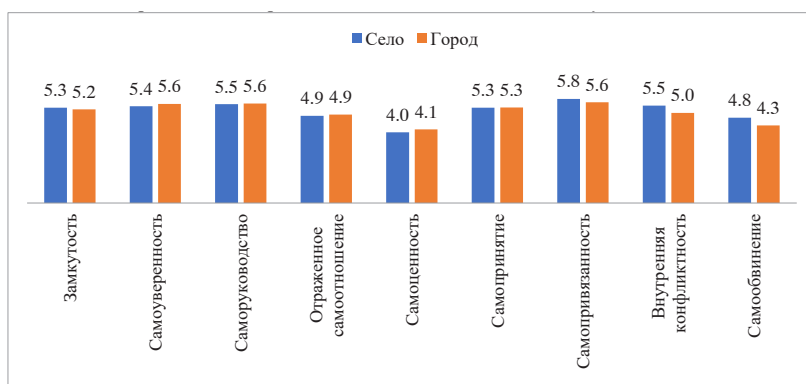


Рис. 4. Сравнительные показатели структуры и компонентов самоотношения у студентов сельского и городского происхождения

Данные по шкалам «замкнутость», «самоуверенность», «саморуководство», «самоценность» учащихся родом их села чуть ниже показателей городских студентов; по шкалам «отраженное самоотношение» и «сампринятие» показатели равны. По шкалам «самопривязанность», «внутренняя конфликтность», «самообвинение» показатели студентов из сельской местности выше, чем у городских студентов. Статистическое сравнение между городскими и сельскими студентами выявило значимую разницу в самообвинении, где сельские студенты чаще готовы возложить вину за свои недостатки, промахи и неудачи на себя.

Исследование проведенное в 2017 году выявило, что самоотношение обучающихся из сельской местности, строится на заинтересованности в своем «Я», любви к себе, согласии и дружбе с самим собой, а соответственно, одобрении своих планов, желаний и эмоциональном, безусловном принятии себя. В таком случае эмоциональная оценка себя происходит по внутренним критериям богатства внутреннего мира. Особенностью же городских учащихся выступает привязанность к себе, а следовательно, ригидность Я-концепции и нежелание меняться на фоне общего положительного отношения к себе. У сель-

ских учащихся существует склонность винить себя за собственные недостатки и незначительные промахи. Городские учащиеся отличаются по данному фактору тем, что здесь преобладает компонент «внутренняя конфликтность», они скорее всего, склонны к постоянным внутренним спорам, сомнениям в

своих способностях, возможностях и результатах. Следовательно, отношение к себе строится на осознании своих трудностей и внутренних ресурсов, повышенной рефлексии и отсутствии вытеснения [8, с.19-20].

Далее рассмотрим влияние курса обучения на самооотношение студентов.

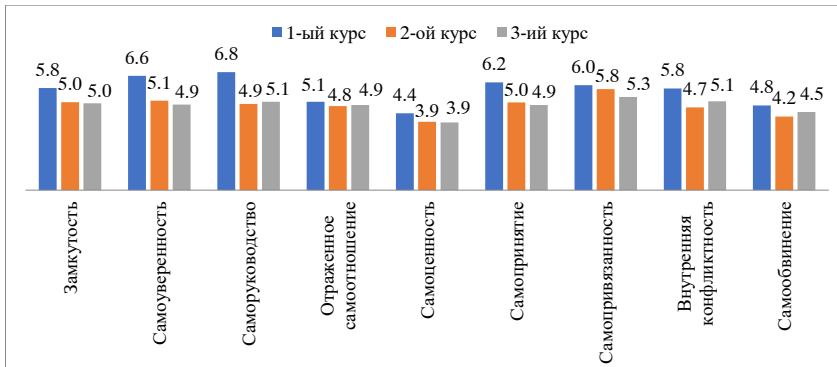


Рис. 5. Сравнительные показатели структуры и компонентов самооотношения по курсу обучения

Согласно результатам нашего исследования самые высокие показатели по всем шкалам у первого курса. «Замкнутость» и «самоценность» одинаковы у второго и третьего курса. «Самоуверенность» у второго курса чуть выше, чем у третьего. «Саморуководство», «отраженное самоотношение», «внутренняя конфликтность» и «самообвинение» у второго курса чуть ниже, чем у третьего. А вот «самопринятие» и «самопривязанность» у второго курса немного выше, чем у первого. Статистическое сравнение самооотношения между 1-2 курсами выявило значимую разницу по компонентам замкнутость, самоуверенность, саморуководство, самоценность, самопринятие, внутренняя конфликтность и самообвинение у первокурсников больше по сравнению со вторым курсом. Статистическое сравнение между 1-3 курсами, выявило значимые раз-

личия по таким показателям как: замкнутость, самоуверенность, саморуководство, самоценность, самопринятие, самопривязанность и внутренняя конфликтность (у первого курса выше, чем у третьего). Статистическое сравнение между 2-3 курсами, выявило значимые различия в уровне выраженности самооотношения у второкурсников по такому показателю как: самопривязанность.

Исследование от 2011 года выявило, что студенты 1-2 курсов негосударственных вузов более адаптированы, больше доверяют себе и одобряют себя, у них преобладают положительные эмоции, ощущение благополучия в жизни, они способны лучше продумывать и планировать последовательность своих действий и поведения для достижения намеченных целей, но в то же время они зависимы от мнений и оценок окружающих; при отсутствии посторонней помощи у них могут воз-

никать регуляторные сбои по сравнению со студентами 1-2 курсов государственных вузов. Последние, в свою очередь, в оценке своего «образа Я» выступают как более скромные, уступчивые, эмоционально сдержанные, способные подчиняться, послушно и честно выполнять свои обязанности; более конформные, ожидают помощи и советов, доверчивы; более ответственные и добры по отношению к людям. Студенты третьего курса негосударственных вузов в отличие от студентов третьего курса государственного вуза в большей степени представляют себя уверенными, упорными и настойчивыми, эмоционально сдержанными, послушно и честно выполняющими свои обязанности, с более высоким уровнем самооценки профессиональной практической компетентности. Наблюдается тенденция критичного отношения к людям, нетерпимость и раздражение [25].

Выводы. Психологическая организация личности - одна из самых пластичных и динамичных систем, известных науке. Стабильность, устойчивость органически сочетаются в ней с удивительной гибкостью, огромными компенсаторными резервами, возможностями перестройки, взаимозаменяемости, взаимоподавления ее компонентов, со способностью постоянно выходить за свои пределы и превосходить себя. Можно сказать, что основным способом существования личности является ее развитие.

Самоотношение понимается как эмоциональный компонент самосознания, который, с одной стороны, опирается на самопознание, а с другой – создает главные предпосылки для формирования саморегуляции, самоактуализации и саморазвития. Самоотношение определяет характер пред-

ставления личности о себе и ее поведенческие реакции. В отличие от самооценки, самоотношение представляет собой обобщенное и устойчивое (чаще не осознанное) отношение личности к себе. Самоотношение может быть позитивным (самопринятие), негативным, конфликтным и поддерживается с помощью механизмов психологической защиты.

В данной статье исследуется самоотношение студентов, т.к. оно влияет на стабильность социальных связей, формирует внутреннюю, индивидуальную среду развития личности, что находит своё отражение в избранной профессиональной деятельности, при выборе которой каждый учащийся сталкивается с осознанием своего места в жизни. Это определяется и тем, насколько он ценит и уважает себя, принимает и понимает свои поступки, критично оценивает собственные успехи.

Гипотеза исследования подтвердилась частично. Не обнаружены статистически значимые отличия в самоотношении студентов государственных и частных вузов. По половой принадлежности были выявлены значимые различия по трем компонентам самоотношения - самооценности, самопринятие и самопривязанность, которые выше у студенток. Хотя высокий уровень экономического благополучия не определяет положительное самоотношение, значимые различия были выявлены при сравнении студентов с низким и средним УЭБ, а по некоторым компонентам при сравнении высокого и низкого УЭБ. Студенты из сельской местности более склонны к самообвинению, но данные показатели не определили статистически значимое различие в самоотношении. Больше значимых различий выявлены при сравнении самоотношения студентов с различных курсов: как

оправданные отличия между 2-м и 3-м курсом, так и такие, которые объясняются завышенной, в некоторой мере, самооценкой студентов 1-го курса.

Результаты исследования указыва-

ют на необходимость более внимательного подхода к личности студента, особенно со стороны кураторов академических групп, тьюторов, а также психологических служб университетов.

Библиография

1. АНАМИ, А., МАММАД, К., AZZAOU, F. Z. et al. *Early maladaptive schemas, working memory and academic performances of Moroccan students*. In: *Open Journal of Medical Psychology*, 2017, 6(6), pp. 53–65. ISSN: 2165-9370

2. ALBARRACIN, D., JOHNSON, B., ZANNA, M. *Attitudes: Introduction and Scope. The Handbook of Attitudes*. Routledge: New York, 2005. 840 p. ISBN: 9781410612823

3. BAMBER, M., MCMAHON, R. *Danger – early maladaptive schemas at work! The role of early maladaptive schemas in career choice and the development of occupational stress in health workers*. In: *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 2008, 15(2), pp. 96–112. ISSN: 1063-3995

4. BANTING, L. K., DIMMOCK, J. A., LAY, B. S. *The role of implicit and explicit components of exerciser self-schema in the prediction of exercise behavior*. In: *Psychology of Sport and Exercise*, 2009, 10(1), pp. 80–86. ISSN: 1469-0292

5. BECK, J. S. *Cognitive Behavior Therapy: Basics and Beyond*. 2nd ed. New York: Guilford Press; 2011. 391 p. ISBN: 978-1609185046

6. BORJALI, A., BAHRAMIZADEH, H., ESKANDAI H., FARROKHI, N. A. *Psychological flexibility mediate the effect of early maladaptive schemas on psychopathology*. In: *International journal of applied behavioral sciences*, 2016, 3 (4), pp. 9-17. ISBN: 2423-5253

7. CHEN, S. *Authenticity in context: being true to working selves*. In: *Review of general psychology*, 2019, 23(1), pp.

60–72. ISSN: 1089-2680, 1939-1552

8. GOLBERT, E.V., TOLSTYKH, L.R. *Features of self-esteem of adolescents studying in rural and urban schools*. In: *Psychology and Psychotechnics*, 2018, 1, pp. 13-22. ISSN: 2070-8955

9. LOBBESTAEL, J., VAN VREESWIJK, M., ARNTZ, A. *Shedding light on schema modes: a clarification of the mode concept and its current research status*. In: *Netherlands journal of psychology*, 2007, 63(3), pp. 69–78. ISSN: 1876-8768

10. MILLER, O. M., CHEREPANOVA, E. V. *Self-knowledge and self-attitude of educational students in the trainings of personal growth*. In: *Humanities & Social Sciences*, 2013, 6 (10), pp. 1471–1478. Available from: <http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/10034>. ISSN: 2690-0688

11. NEFF, K.D., VONK, R. *Self-compassion versus global self-esteem: two different ways of relating to oneself*. In: *Journal of Personality*, 2009, 77(1), pp. 23–50. ISSN: 022-35-06

12. NEFF, K. D. *The development and validation of a scale to measure self-compassion*. In: *Self and Identity*, 2003, 2, cc. 223–250. ISBN: 15298868

13. OYSERMAN, D. *Self-concept and identity* In: Tesser A., Schwarz N. (eds.). *The Blackwell Handbook of Social Psychology*. Malden, MA: Blackwell, 2001, pp. 499–517. ISBN: 9780631212287

14. SCOTT, A. *Cognitive behavioural therapy and young people: an introduction*. In: *Journal of Family Health Care*, 2009, 19(3), pp. 80–82. ISSN: 1474-9114

15. SHEERAN, P., ORBELL, S. *Self-schemas and the theory of planned behavior*. In: *European Journal of Social Psychology*, 2000, 30(4), pp. 533–550. ISSN: 0046-2772
16. SIEGEL, D. J. *The Mindful Brain: Reflection and Attunement in the Cultivation of Well-Being*. New York: W. W. Norton & Co, 2007. 841 p. ASIN: B001P7GGSC
17. ВАРТАНОВА, И. И. *Система ценностей, мотивация и самооотношение: гендерная специфика старшеклассников*. В: *Национальный психологический журнал*, 2016, № 4(24), сс. 115-121. ISSN: 2309-9828
18. КОЗЬМИНА, Л. Б. *Самоотношение и самооценка как предикторы психологического благополучия личности студентов-психологов*. В: *Историческая и социально-образовательная мысль*, 2013, № 1 (17), сс. 193–197. ISSN: 2075-9908
19. КРЫЛОВА, Н. Н. *Самосознание: строение и взаимодействие структурных компонентов*. В: *Вестник Пензенского государственного университета*, 2015, 1 (9), сс. 36–40. ISSN: 2410-2083
20. КУДИНОВ, С., КАРДАШОВА, С., ХАРИТОНЕНКО, А. *Психологические особенности самооотношения студентов с разным уровнем субъективного экономического благополучия*. В: *Журнал человеческого капитала*, 2019, 2 (122), сс.115-124. ISSN: 2074-2029
21. КУЗНЕЦОВА, А. М. *Взаимосвязь самооотношения и саморазвития личности студентов*. В: *Наука. Технологии. Инновации: сборник. Новосибирск: Изд-во НГТУ*, 2015, с. 57–59. ISBN: 978-5-7782-2766-8
22. МАРАЛОБ, В. Г. *Основы самопознания и саморазвития: учеб. пособие для студентов пед. учреждений сред. проф. образования*. Москва: Academia, 2004. 250 с. ISBN 5-7695-0877-9
23. МОНСОНОВА, А. Р., КОМИССАРОВА, Л. Г. *Самоотношение как фактор развития смысложизненных ориентаций студентов колледжа*. В: *Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке*, 2012, № 2 (34), сс. 166–171. ISSN: 1992-2868
24. *ности студентов* // *Наука. Технологии. Инновации: сборник*. 2015. С. 57–59.
25. РЯБИНИНА, Е., КОНЮХОВА, Е. *Психология самооотношения личности студента*. В: *Материалы I Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы современного физико-математического, информационного и технологического образования»*. Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2017. <http://infed.ru/articles/537/>
26. САФУКОВА, Н. Н. *Психолого-акмеологические особенности личностно-профессиональной Я-концепции студентов негосударственных вузов: диссертация кандидата психологических наук*. Тамбов, 2011. 362 с.

Primit la redacție 12.04.2023