

ИССЛЕДОВАНИЕ КОМПОНЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРАКТИЧЕСКИХ ПСИХОЛОГОВ

STUDIUL COMPONENTELOR COMPETENȚEI PROFESIONALE A PSIHOLOGILOR PRACTICIENI

RESEARCH OF COMPONENTS OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF PRACTICAL PSYCHOLOGISTS

CZU:159.922:374.7

DOI: [10.5281/zenodo.5005791](https://doi.org/10.5281/zenodo.5005791)**Виорика АДЭСКЭЛИЦЭ**

доктор психологии, доцент, Кишиневский Государственный
Педагогический Университет «Ион Крянгэ»
<https://orcid.org/0000-0001-7231-4103>

Андрей КАЧУРЕНКО

мастер психологии, Кишиневский Государственный
Педагогический Университет «Ион Крянгэ»
<https://orcid.org/0000-0002-6923-1398>

Резюме

В статье представлены результаты экспериментального исследования компонентов профессиональной компетентности практических психологов: мотивационно-волевой, коммуникативный, рефлексивный, их представленность и взаимосвязь. Было установлено, что принявшие в исследовании участие практические психологи из Республики Молдова уделяют значительное внимание саморазвитию, углублены в самораскрытие интрапсихических процессов и показывают большую удовлетворенность своими достижениями в прошлом, состоянием в настоящем и целеполаганием в будущем.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, практический психолог, смысл жизни, коммуникативный компонент, рефлексия.

Rezumat

Articolul prezintă rezultatele unui studiu experimental al componentelor profesionale ale psihologilor practicieni: motivațional-volitive, comunicative, reflexive, reprezentarea și corelația acestora. S-a constatat că psihologii practicieni din Republica Moldova, participanți la studiu, acordă o atenție considerabilă dezvoltării personale, se concentrează pe auto-dezvăluirea proceselor intrapsihice și demonstrează o mare satisfacție cu realizările lor din trecut, starea în prezent și stabilirea obiectivelor în viitor.

Cuvinte-cheie: competențele profesionale, psiholog practician, sensul vieții, componente comunicative, reflecție.**Abstract**

The article presents the results of an experimental study of the components of professional competence of practical psychologists: motivational-volitional, communicative, reflexive, their representation and relationship. It was found that the practical psychologists from the Republic of Moldova who took part in the study pay considerable attention to self-development, go deeper into self-disclosure of intrapsychic processes and show great satisfaction with their achievements in the past, the state in the present and goal-setting in the future.

Keywords: professional competence, practical psychologist, meaning of life, communicative component, reflection.

Введение. Вопрос повышения уровня профессионализма является важным как с точки зрения профессионального роста конкретного специалиста, так и всей системы профессионального становления практических психологов, соответственно, определяет как приток молодых специалистов в профессию, так и развитие профессии в целом и ее значимость в экономике и социальной жизни общества. Кроме этого, повышение уровня профессионализма является важной составляющей личностного роста человека, его самореализации, а высшие уровни профессионализма выходят за рамки самой профессии и определяют самосознание индивида, как такового и как части коллектива, его место и роль в сообществе специалистов его профессии, а также его вклад в развитие и благосостояние всего общества в целом

Теоретический анализ проблемы. Как явствует из исследуемой нами специальной литературы, профессионализм человека – не только достижение им высоких профессиональных результатов, не только производитель-

ность труда, но и наличие психологических компонентов — внутреннего отношения человека к труду, состояние его психических качеств. Маркова выделяет две стороны профессионализма: состояние мотивационной сферы профессиональной деятельности человека (какие мотивы побуждают человека, какой смысл имеет в его жизни профессиональная деятельность, какие цели он лично стремится достичь, насколько он удовлетворен трудом и т.д.) и состояние операциональной сферы профессиональной деятельности человека (как, какими приемами он достигает поставленной цели, какие они) [17, с. 215].

Соотнося профессионализм с различными аспектами зрелости специалиста, Маркова А. К. выделяет специальную, социальную, личностную и индивидуальную профессиональную компетентность.

Специальная (деятельностная) профессиональная компетентность характеризует владение деятельностью на высоком профессиональном уровне и включает не только наличие специальных знаний, но и уме-

ние применить их на практике [8].

Социальная профкомпетентность характеризует владение способами совместной профессиональной деятельности и сотрудничества, принятыми в профессиональном сообществе приемами профессионального общения [27, с. 76].

Личностная профкомпетентность характеризует владение способами самовыражения и саморазвития, средствами противостояния профессиональной деформации [23, с. 60].

Сюда же относят способность специалиста планировать свою профессиональную деятельность, самостоятельно принимать решения, видеть проблему.

Индивидуальная профкомпетентность характеризует владение приемами саморегуляции, готовность к профессиональному росту, неподверженность профессиональному старению, наличие устойчивой профессиональной мотивации [28].

В качестве одной из важнейших составляющих профкомпетентности Маркова А.К. называет способность самостоятельно приобретать новые знания и умения, а также использовать их в практической деятельности [17, с. 214].

Психологическая компетентность является сложным многоплановым образованием [20]. Так, если мы говорим о «профкомпетентности», то разбив ее на компоненты, можно подобрать соответствующие методики, измеряющие эти компоненты. В учебнике Голяничка В.М. «Введение в профессию психолог» компоненты профессиональной компетентности психолога выделяются следующим образом: мотивационно-волевой, функциональный, ком-

муникативный и рефлексивный [6, с. 147].

Мотивационно-волевой компонент включает в себя мотивы, цели, потребности, ценностные установки, стимулирует творческое проявление личности в профессии, предполагает наличие интереса к профессиональной деятельности [48]. Этот компонент также можно назвать ценностным.

Функциональный компонент в общем случае проявляется в виде *знаний* о способах психологической деятельности, необходимых психологу для проектирования и реализации той или иной психологической технологии [12, с.13-19].

Коммуникативный компонент компетентности включает *умение* ясно и четко излагать мысли, убеждать, аргументировать, строить доказательства, анализировать, высказывать суждения, передавать рациональную и эмоциональную информацию, устанавливать межличностные связи, согласовывать свои действия с действиями коллег, выбирать оптимальный стиль общения в различных деловых ситуациях, организовывать и поддерживать диалог [6, с. 151].

Рефлексивный компонент проявляется в умении сознательно контролировать результаты своей деятельности и уровень собственного развития, личностных достижений; сформированности таких качеств и свойств, как креативность, инициативность, нацеленность на сотрудничество, сотворчество, склонность к самоанализу. Рефлексивный компонент является регулятором личностных достижений, поиска личностных смыслов в общении с людьми, самоуправления, а также побудителем самопознания, профессионального ро-

ста, совершенствования мастерства, смысловтворческой деятельности и формирования индивидуального стиля работы [18, с. 77].

Указанные характеристики профессиональной компетентности психолога нельзя рассматривать изолированно, поскольку они носят интегративный, целостный характер, являются продуктом профессиональной подготовки в целом [3].

Для целей нашего исследования необходимо исключить функциональный компонент, так как в рамках данной работы не представляется возможным провести оценку знаний конкретного психолога. Также, как мы показали выше, набор техник, методик и навыков их использования, носит скорее механистический характер и не отражает наличия особой структуры личности, характеризующей профессионала. Только в обрамлении и взаимосвязи с другими компонентами, такими как мотивационный, коммуникативный и рефлексивный, функциональные возможности и накопленный инструментарий конкретного психолога обретают смысл и способствуют становлению человека как реального профессионала.

Поэтому в дальнейшем мы рассмотрим и будет подвергать экспериментальному исследованию именно эти три упомянутых компонента профессиональной компетентности практического психолога.

Некоторые исследователи [22] не выделяют коммуникативный компонент как отдельный и говорят о трехкомпонентной структуре, однако, на наш взгляд следует выделить отдельно коммуникативный аспект, исходя из его роли в практической деятельности психолога.

Рассмотрим вкратце каждый из этих компонентов.

Критериями мотивационно-волевого компонента психологической компетентности специалиста являются:

- приверженность гуманистическим идеалам в своей деятельности;
- устойчивая внутренняя мотивация психологической деятельности;
- умение проявлять инициативу;
- умение самостоятельно проектировать собственную деятельность;
- умение принимать личную ответственность;
- потребность в саморазвитии и совершенствовании собственной компетентности;
- позитивная самооценка и самоуважение;
- самореализация в профессии, предполагающая творческий подход в психологической деятельности [11, с. 58-59].

Мотивационно-волевой блок психологической компетентности (мотивы, цели, потребности, ценностные установки, творческое проявление личности в профессии, устойчивая внутренняя мотивация и интерес к профессиональной деятельности) выстраивается прежде всего за счет направленности личности (познавательной, практической) [9, с. 19]. Кроме того, существенный вклад в мотивационный блок вносят ориентация на адекватное восприятие, понимание и принятие собеседника, а также применение зрелых и позитивных стратегий совладания с трудными ситуациями (положительная переоценка и планирование решения проблем) [10, с. 61].

Как один из базовых показателей профессиональной компетентности и профессиональной подготовленности

специалистов в круге профессий «человек – человек», коммуникативная компетентность предполагает наличие следующих умений:

- доводить до партнера содержание информации на доступном ему языке;

- предоставлять критическую информацию с позитивных, конструктивных позиций;

- придерживаться в коммуникации общепринятых в человеческом обществе ценностей, принципов, идеалов;

- быть внимательным, не умалять достоинство партнеров по общению, не проявлять агрессивные намерения;

- доказательно, убедительно отстаивать свою точку зрения на предмет обсуждения;

концентрироваться на содержании информации, обсуждаемой темы, не затрагивая личностные качества собеседника;

- контролировать время коммуникации, предоставлять возможность партнеру реагировать на получаемую информацию [26, с. 267].

В наиболее общем виде коммуникативную компетентность специалиста-психолога можно охарактеризовать как определенный уровень сформированного личностного и профессионального опыта взаимодействия с окружающими, который требуется индивиду, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в профессиональной среде и обществе [7].

Основные источники приобретения коммуникативной компетентности – знание языков общения, опыт межличностного общения в деловой, повседневной и праздничной обстановке; знания, общая эрудиция и научные методы обучения общению [19].

Из данных источников формируется сложный комплекс коммуникативных знаний и навыков, составляющих коммуникативную компетентность личности:

- знание норм и правил общения;

- высокий уровень речевого развития, позволяющий человеку в процессе общения свободно передавать и воспринимать информацию;

- понимание невербального языка общения;

- умение вступать в контакт с людьми с учетом их половозрастных, социально-культурных, статусных и других характеристик;

- умение вести себя адекватно ситуации и использовать ее специфику для достижения коммуникативных целей;

- умение воздействовать на собеседника таким образом, чтобы убедить его в силе своих аргументов;

- способность правильно оценивать собеседника как личность, потенциального конкурента или партнера и выбирать собственную коммуникативную стратегию в зависимости от этой оценки;

- способность вызвать у собеседника положительное восприятие собственной личности [17, с. 214].

Рефлексия – способность человека неоднократно обращаться к началу своих действий, мыслей, умение стать в позицию наблюдателя, размышлять над тем, что ты делаешь, как познаешь, в том числе и самого себя. Другими словами, рефлексия – это механизм удвоения, зеркального взаимоотображения субъектов. Толковый словарь русского языка трактует рефлексиию как самоанализ [4, с. 478].

Рефлексия – это своего рода «разговор с самим собой», чувственно-пере-

живаемый процесс осознания субъектом своей деятельности.

Традиционно в психологии различают несколько видов рефлексии: коммуникативная, личностная, интеллектуальная, профессиональная [1, с. 268].

Объектом коммуникативной рефлексии являются представления о внутреннем мире другого человека и причинах его поступков; в данном случае рефлексия выступает механизмом познания другого человека [25, с. 142].

Объект познания личностной рефлексии – сама познающая личность, ее свойства и качества, поведенческие характеристики, система отношений к другим.

Интеллектуальная рефлексия проявляется в ходе решения различного рода задач, способности анализировать различные способы решения, находить более рациональные, неоднократно возвращаться к условиям задачи.

Профессиональная рефлексия – это соотнесение себя, возможностей своего «Я» с тем, чего требует избранная (избираемая) профессия; в том числе с существующими представлениями о ней. Эти представления подвижны – они развиваются. Рефлексия помогает человеку сформулировать ожидаемые результаты, определить цели дальнейшей работы, скорректировать свой профессиональный путь [24].

Рефлексиование – сложная работа, требующая времени, усилий, определенных способностей. В то же время именно рефлексия позволяет преодолеть собственные недостатки.

Постоянное размышление о самом себе и своей деятельности составляет основу профессиональной рефлексии и во многом определяет уровень творчества и саморазвития профессионально-

го психолога [5, с. 108].

По мнению известного философа Гурджиева Г. И. справедливым может быть только тот, кто знает, как поставить себя на место других [14].

Рефлексия психолога могла бы включать вопросы: Что я делаю? С какой целью? Каковы результаты моей деятельности? Как я этого достиг? А можно ли сделать лучше? Пока психолог задает себе эти вопросы, он развивается. Рефлексия – залог развития и продвижения вперед.

Рефлексивная культура психолога – это система способов организации рефлексии, которые создаются на основе ценностных и интеллектуальных критериев [29].

В состав рефлексивной культуры психолога входят:

- система рефлексивных умений и навыков, которые формируются и развиваются в процессе деятельности: умение анализировать причины успехов и неудач, ошибок и затруднений в ходе реализации задач профессиональной деятельности;

- рефлексивная готовность к объективному, беспристрастному, искреннему взгляду в себя, на себя и вокруг себя;

- способность погружаться во внутренний мир личности, наблюдательность;

- способность находить правильный подход к другому человеку;

- способность предвидеть последствия своих действий, осознание степени ответственности и меры воздействия;

- эмоциональная уравновешенность, уверенность в себе, жизнерадостность, позитивный настрой на другого человека;

– готовность действовать в ситуациях с высокой степенью неопределенности;

– постоянная нацеленность на поиск новых, нестандартных путей решения профессиональных задач;

– способность переосмысливать стереотипы своего профессионального и личного опыта.

Совместная деятельность с другими людьми, условия тех реальных групп, в которых существует личность, способствуют развитию ее рефлексивной культуры. Одним из средств развития рефлексивной культуры практического психолога может быть тренинг профессионального роста [17, с. 215].

Цель экспериментального исследования: выявление компонентов профессионализма практических психологов и их изучение.

Гипотеза исследования: Профессионализм практического психолога представлен в виде конструкта, включающего связанные между собой ценностный, коммуникативный и рефлексивный компоненты.

Согласно предпринятому нами изучению материалов и проведенному анализу теории, профессионализм практических психологов представляется нам сложным и многоплано-

вым конструктом, состоящим из ряда компонентов: мотивационно-волевого (или ценностного), функционального, коммуникативного и рефлексивного. Для целей нашего анализа были выделены три релевантных компонента (ценностный, коммуникативный и рефлексивный) и в рамках данного исследования для реализации поставленных задач и проверки выдвинутых гипотез были применены следующие **методики:** Тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева [15], Тест-опросник КОС-1 [2], Опросник рефлексивности А.В. Карпова [13, с. 45-57].

Выборка исследования. В исследовании, на добровольной основе, приняли участие 74 практических психолога, обоих полов, преимущественно стаж работы которых превышает 5 лет. Возраст, пол, сфера деятельности, место работы, применяемые подходы в своей деятельности, как практического психолога, не являлись релевантными критериями отбора. Исследование проводилось в период апрель-май 2021.

Интерпретация полученных данных. Среднегрупповые показатели испытуемых полученные по методике «Тест смысложизненных ориентаций» Д. А. Леонтьева, представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Среднегрупповые показатели Теста смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева, по всей выборке.

Шкалы	Средний результат по группе
Осмысленность жизни	112,81
Цель в жизни	35,42
Процесс в жизни	33,00
Результативность жизни	28,65
Локус контроля – Я	22,87
Локус контроля – жизнь	33,27

Необходимо отметить, что показатели по всем шкалам в группе испытуемых показали результат, значительно превышающий в абсолютных значениях средние значения, определенные авторами методики оценки смысложизненных ориентаций [47, с. 14].

Среднегрупповой общий показатель осмысленности жизни (ОЖ) 112,81, полученный по группе представляет собой средний уровень, близкий к границе с высоким уровнем, что свидетельствует о том, что осмысленность жизни испытуемых, то есть осознание и организация своего личного смысла жизни [54, с. 15], находится на достаточном уровне и не показывает каких-либо значимых провалов. В то же время возможно дальнейшее развитие и углубление понимания этого процесса, как результат целенаправленной работы по конкретным параметрам пяти субшкал, результаты которых мы раскроем далее.

Показатель «Цель в жизни» представлен у наших испытуемых числом 35,42, что также является средним уровнем, который, однако, также близок к верхней границе. Средний уровень этого показателя свидетельствует о наличии в жизни испытуемых целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. В то же время, это говорит о том, что у испытуемых в целом отсутствует прожектерство, то есть увлечение неосуществимыми или необоснованными проектами.

Показатель «Процесс жизни» представлен у наших испытуемых числом 33,00. Данный показатель является средним уровнем и характеризует испытуемых как людей, воспринимающих сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокий бал

по этой шкале мог бы характеризовать испытуемых как гедонистов, живущих сегодняшним днем.

Показатель «Результативность жизни» в группе испытуемых установился на отметке 28,65, что является средним уровнем, но близким к границе высокого показателя. Такой результат говорит об удовлетворенности самореализацией и отражает оценку пройденного отрезка жизни. По этому показателю можно судить о наличии ощущения насколько продуктивна и осмыслена была прожитая часть жизни.

Показатель «Локус контроля – Я» в группе испытуемых показал результат 22,87, что опять же является средним уровнем. Это свидетельствует о наличии у испытуемых веры в свои силы контролировать события собственной жизни, однако в целом представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле еще не полностью реализовано.

Показатель «Локус контроля – жизнь» установился на отметке 33,27, что является средним уровнем и в целом говорит об отсутствии в группе испытуемых фатализма и убежденности в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, а скорее показывает наличие убеждения о том, что человеку дано свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Таким образом, исследование ценностного компонента профессионализма практических психологов выявило, что показатели группы испытуемых находятся на среднем уровне, близком к высокому. В нашем понимании это является оптимальным результатом, так как говорит о наличии целей в жизни, хорошим уровнем насыщен-

ности жизни и достаточной удовлетворенностью самореализацией. Эти три характеристики соотносятся с будущим (цель), настоящим (процесс) и прошлым (результат) и возможностью черпать смысл своей жизни из этих составляющих. Как мы видим, все три временных плана присутствуют как источники смысложизненных ориентаций у нашей группы испытуемых. Не было обнаружено перекосов в отношении какого-либо одного из планов, а значит для конституирования смысла жизни испытуемым в целом в равной степени важны как прошлое, так и настоящее, и будущее.

Также, показатели Шкал локусов контроля у группы испытуемых говорят нам о том, что испытуемые в целом

убеждены, что контроль над своей жизнью возможен, и что у них есть вера в собственную способность осуществлять такой контроль, а также, что у группы есть пространство для дальнейшего прогресса по этим показателям в сторону увеличения.

Исследование коммуникативного компонента профессиональной компетенции испытуемых показало, что среднегрупповой показатель коммуникативных склонностей 3,20 характеризуется средним уровнем их проявления (см. таблицу 2). Такие испытуемые, в целом, стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью.

Таблица 2.

Среднегрупповые показатели Теста-опросника коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-1), по всей выборке.

	Средний результат по группе
Коммуникативные склонности	3,20
Организаторские склонности	2,31

Среднегрупповой показатель организаторских склонностей 2,31 характеризуется низким уровнем проявления организаторских склонностей. Такие испытуемые в целом предпочитают избегать проявления самостоятельных решений и инициативы.

Таким образом, выявленный средний уровень коммуникативных способностей и низкий уровень организаторских указывает на тот факт, что дан-

ная группа испытуемых нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной работе по формированию и развитию коммуникативного компонента профессионализма практических психологов.

Полученный в ходе исследования среднегрупповой показатель рефлексивности по всей выборке испытуемых 5,1 представляет собой результат немногим выше среднего уровня (см. таблицу 3).

Таблица 3.

Среднегрупповой показатель Опросника рефлексивности А.В. Карпова, по всей выборке.

	Средний результат по группе
Рефлексивность	5,1

Необходимо понимать, что данный показатель отражает и рефлексивность

как психическое свойство, и рефлексивность как процесс, и рефлексивность как состояние человека. Полученный результат говорит нам о том, что группа испытуемых показала хороший уровень способности к самовосприятию содержания своей собственной психики и его анализу, а также развитости механизмов проекции, идентификации и эмпатии, вкуче со способностью «встать на место другого». Нельзя говорить о преобладании высокой рефлексивности в целом по группе, но средний уровень является достаточным для дальнейшего развития данного компонента профессионализма практических психологов.

В целом результаты исследования данных испытуемых оказались на стабильно среднем уровне, за исключением организаторских склонностей, которые показали уровень ниже среднего, что вкуче с небольшим проседанием уровня показателя Локус контроля – Я может говорить о том, что существует пространство для работы над состоянием «хозяина своей жизни» и практического воплощения этих способностей в конкретных действиях по структурированию пространства вокруг себя и организации людей согласно своим планам и видению жизни.

Следующим шагом в нашем исследовании стало выявление статистически значимых корреляционных связей между изучаемыми характеристиками компонентов профессионализма. С этой целью мы применили метод линейной корреляции Пирсона. Были выявлены обратные статистически значимые корреляционные связи между показателями рефлексивности и характеристиками смысложизненных ориентаций испытуемых по шкалам «Осмыслен-

ность жизни» ($r=-0,3$, $p\leq 0,05$), «Цели в жизни» ($r=-0,34$, $p\leq 0,05$), «Процесс жизни» ($r=-0,35$, $p\leq 0,05$), «Результативность жизни» ($r=-0,37$, $p\leq 0,05$), «Локус контроля - Я» ($r=-0,3$, $p\leq 0,05$), «Локус контроля - жизнь» ($r=-0,43$, $p\leq 0,05$).

Прямые значимые корреляционные связи были выявлены между коммуникативными склонностями и показателями результативности жизни ($r=0,32$, $p\leq 0,05$), а также организаторскими склонностями и целями в жизни ($r=0,35$, $p\leq 0,05$), процессом жизни ($r=0,49$, $p\leq 0,05$), локусом контроля – Я ($r=0,31$, $p\leq 0,05$) и локусом контроля – жизнь ($r=0,33$, $p\leq 0,05$).

Выводы. Экспериментальное исследование, произведенное с участием исследуемых - практических психологов, показало стабильно средние показатели, близкие к границе высоких показателей, по всем трем выделенным компонентам сложного конструкта их профессионализма.

Осознание и организация своего личного смысла жизни в целом было установлено на уровне ощутимо выше среднего в абсолютных значениях, определенных авторами методики определения смысложизненных ориентаций, что говорит нам о том, что исследованная группа практических психологов уделяет значительное внимание саморазвитию, самопознанию, более углублена в самораскрытие интрапсихических процессов и как результат показывает большую удовлетворенность своими достижениями в прошлом, состоянием в настоящем и целеполаганием в будущем.

Проседание было отмечено по результатам оценки организаторских способностей в группе испытуемых. В то же время мы отметили на-

личие прямой корреляции между организаторскими склонностями и большинством субшкал направленных на осмысленность жизни в настоящий момент, устремленность в будущее и локусами контроля, то есть осознанием того, что человек является хозяином своей судьбы и имеет возможность свободного выбора в своих действиях. Это говорит нам о том, что углубление осмысленности жизни по этим направлениям может исправить ситуацию в плане способностей к организации коллективной работы. Удовлетворенность же самореализацией, то есть положительная самооценка пройденного пути, у наших испытуемых коррелирует с коммуникативными склонностями. Их этого мы делаем вывод, что позитивный прошлый опыт и удовлетворенность им, как правило, увеличивают склонность людей к общению, новым знакомствам и способствуют передаче накопленных знаний.

Показательны были также результаты корреляции оценок рефлексивности со значениями шкалы осмысленности жизни. Обратная корреляция может говорить о том, что те испытуемые, которые еще только находятся в поисках

смысла своей жизни, и их показатели смысложизненных ориентаций неустойчивы или низки, предположительно, будут больше внимания уделять рефлексированию и размышлениям. То есть их фокус внимания будет больше находиться в сфере мышления, чем в сфере проживания жизни здесь и сейчас. Те же испытуемые, которые вышли на достаточный и их удовлетворяющий уровень осмысленности своей жизни, могут позволить себе переместить фокус внимания из рефлексии в деятельную плоскость.

Отсутствие выявленных статистически значимых корреляционных связей между коммуникативно-организаторскими склонностями и рефлексивностью, позволяет заключить, что смыслообразующим компонентом конструкта профессионализма практических психологов являются их смысложизненные ориентации. Исходя из этого, мы делаем вывод о наличии интегральных характеристик исследуемого конструкта и присутствии взаимобусловленных и поддающихся экспериментальному исследованию и воздействию на связи между его компонентами.

Литература

1. АЙСУВАКОВА Т.П. Рефлексия как компонент профессионального самосознания будущего психолога. Ст. в «Проблемы современного педагогического образования» № 63-4, 2019, с. 268-272.

2. БАТАРШЕВ А.В. Психодиагностика в управлении: практическое руководство. – М.: Дело, 2005. http://www.miu.by/kaf_new/mpp/166.pdf

3. БОЗИНА Н.А., САВИНА Н.М.

Теоретические основы развития профессиональной компетентности руководителей образовательных учреждений // Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-razvitiya-professionalnoy-kompetentnosti-rukovoditeley-obrazovatelnyh-uchrezhdeniy> (дата обращения: 27.05.2021).

4. Большой толковый словарь русского языка: А-Я / РАН. Ин-т лин-

гв. исслед.; Сост., гл. ред. канд. филол. наук С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 1998. – С. 609.

5. ВАЧКОВ И.В., ГРИНШПУН И.Б., ПРЯЖНИКОВ Н.С. Введение в профессию «психолог», Издательство: МПСИ, 2007 г. Серия: Библиотека психолога.

6. Введение в профессию: психолог: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.М. Голянич [и др.]; под редакцией В.М. Голянич, С.В. Семенов. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 365 с.

7. ВОЙТЕНКО Л.М. Теоретические основы развития коммуникативной компетентности в профессиональном становлении будущего психолога // Гуманизация образования. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-razvitiya-kommunikativnoy-kompetentnosti-v-professionalnom-stanovlenii-buduschego-psihologa> (дата обращения: 27.05.2021).

8. ГЛАДКАЯ И.В. Становление понятия «Профессиональная компетентность» в теории профессионального образования // ЧиО. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-ponyatiya-professionalnaya-kompetentnost-v-teorii-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 27.05.2021).

9. ДОЛГОВА В.И., ТКАЧЕНКО В.А. Мотивация профессиональной деятельности студентов: монография / В.И. Долгова, В.А. Ткаченко. – Челябинск: ЗАО «Цицеро», 2011. – 100 с.

10. ЕГОРОВА И.А. Структура и факторы психологической компетентности // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2014. №1. С.58-59.

11. ЕФРЕМОВА Т. Ф. Новый сло-

варь русского языка. Толково-словообразовательный (онлайн версия). URL: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Efremova.htm> (дата обращения: 27.05.2021).

12. ЖМАКИНА Н.Л., КОМОЛОВА Е.Г. Формирование профессиональной компетентности специалиста образовательного учреждения // Ст. в Вестнике Нижневартковского Государственного гуманитарного университета, №1, 2010, с.13-19.

13. КАРПОВ А.В., Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики, Психологический журнал, 2003. № 5, с. 45-57 <https://elibrary.ru/item.asp?id=17315991> (дата обращения: 27.05.2021).

14. КУЧЕРЕНКО В. А. Учение о человеке Г. И. Гурджиева в контексте духовных исканий современности: автореф. дис. канд. филос. наук. Ростов н/Д.: Рост. гос. ун-т, 2005.

15. ЛЕОНТЬЕВ Д.А. Тест смысловых ориентаций (СЖО). 2-е изд. – М.: Смысл, 2000. Источник: <http://publishing.smysl.ru/book/sgo/ManSGO.pdf>

16. ЛИСАНИЮК С.В., ОСИПОВА Е.В., РУМЯНЦЕВА Н.Б. Профессиональная компетентность педагога в социокультурной сфере начальной школы // Ст. в сборнике трудов конференции «Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании». Материалы XVIII Международной научно-практической конференции. Ответственные редакторы Е.И. Бражник, Н.Н. Суртаева. 2017.

17. МАРКОВА А.К. Психология профессионализма. – М.: 1996

18. МИТИНА Л.М. (ред.) Проблемы профессиональной социализации личности. Кемерово, 1996. 260 с.

19. НОВГОРОДЦЕВА И. В. Компетентностный подход к формированию коммуникативной компетентности студентов технических специальностей // Сибирский педагогический журнал. 2007. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-k-formirovaniyu-kommunikativnoy-kompetentnosti-studentov-tehnicheskikh-spetsialnostey> (дата обращения: 27.05.2021).
20. ОСТАПЧУК Н.В., КОМАРОВА М.В. Детерминанты формирования психологической компетентности педагога: сборник научных трудов Северо-Кавказского государственного технического университета. Серия: Гуманитарные науки. 2005. №1 (13) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ncstu.ru> (дата обращения: 27.05.2021).
21. ПАКИНА П.Г. Взаимосвязь академической самоорганизации и смысложизненных ориентаций студентов старших курсов. Бакалаврская работа // Сибирский Федеральный Университет, Институт педагогики, психологии и социологии. Красноярск, 2016.
22. ПЕТРОВСКАЯ Л.А. Развитие компетентного общения как одно из направлений оказания психологической помощи // Введение в практическую социальную психологию. М. 1999.
23. Профессиональная деформация личности. Учебное пособие. (Составители А.В. Коваленко, Л.А. Шиканов). – Томск: Изд-во ТПУ, - 2009. - 90 с.
24. САВИНА Е. А. Способность к профессионально-личностной рефлексии как фактор успешного становления будущего педагога / Е. А. Савина. – Текст: непосредственный // Актуальные задачи педагогики : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2016. – С. 133-135. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/10145/> (дата обращения: 27.05.2021).
25. САННИКОВА С.В. Становление понятийного аппарата проблемы формирования коммуникативной рефлексии будущих специалистов. Ст. в Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. № 3(43), 2019, с. 140-157.
26. СОЛОВЬЕВА О.В., АНИКЕЕВА Ю.В. Коммуникативная компетентность психолога: подходы и концепции. Ст. в Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. №1(8), 2012, с. 267-270.
27. УМУРБЕКОВА Т. Роль компетентности в профессиональной деятельности учителя. Вестник Курган-Тюбинского государственного университета им. Носира Хусрава № 4(34), 2015, с. 76-81.
28. ЧЕПУРИКОВА Н.Ю. Профессионализм и профессиональная компетентность воспитателя: виды, компоненты // Ст. в сборнике трудов конференции «Инновации в современной науке». Материалы VII Международного зимнего симпозиума. Центр научной мысли. Изд-во ООО «Издательство «Спутник+» (Москва), 2015.
29. ШЕЛКУНОВА Т.В., Формирование рефлексивной культуры педагога в системе повышения квалификации. Текст: дис. . канд. педогог. наук. Новокузнецк, 2011.